

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)

УТВЕРЖДАЮ
Председатель НМС
по направлению
«Архитектура и дизайн»
С.Г. Шабиев



ПРОГРАММА

**Вступительных испытаний при поступлении в магистратуру
по программе подготовки 07.04.01
«Архитектура жилых и общественных зданий»**

СОГЛАСОВАНО

Заведующий выпускающей кафедрой
С.Г. Шабиев

СОГЛАСОВАНО

Заведующий кафедрой-разработчиком
С.Г. Шабиев

Челябинск, 2015

При поступлении в магистратуру по направлению «Архитектура жилых и общественных зданий» абитуриенты представляют документы и портфолио в составе:

Обязательные документы

1. Диплом бакалавра, специалиста. При отсутствии диплома на период конкурса выпускники программ бакалавра или специалиста предоставляют справку из учебной части о сроке окончания программы и получения диплома, а также академическую справку (или копию зачетной книжки) с указанием изученных дисциплин.
2. Дипломный проект, в том числе выпускная квалификационная работа бакалавра (специалиста).
3. Портфолио, содержащее наиболее показательные проектные, творческие и исследовательские работы, выполненные абитуриентом с аннотацией или пояснительными записками к проектам. Допускается включать в состав портфолио учебные курсовые проекты и работы по профилю подготовки.

Рекомендуемые

4. Публикации, научные работы или материалы проектов по городской тематике:
 - публикации в профессиональных изданиях (журналах, научных сборниках) или;
 - материалы проектов, в которых абитуриент принимал участие (с указанием конкретных задач, которые были реализованы абитуриентом). Такими материалами могут быть: архитектурные и градостроительные проекты, конкурсные работы или отчет по исследовательской работе.
5. Дипломы, сертификаты и прочие документы, подтверждающие полученную дополнительную профессиональную квалификацию;
 - дипломы, сертификаты и прочие документы победителей и лауреатов профессиональных конкурсов.
 - документы, подтверждающие получение специальных стипендий, научных и иных грантов.

Вступительные испытания по программе магистерской подготовки «Архитектура» проводят по общекультурным и профессиональным компетенциям, выявляющим подготовку по основополагающим предметам – теория архитектуры и архитектурное проектирование (в соответствии с п.7.1. ФГОС ВПО).

Структура экзамена включает 3 независимых блока.

1. Проверка общекультурных компетенций в виде компьютерного тестирования проводится независимо от выбранного направления магистерской подготовки. Результаты действительны для всех направлений. Тест состоит из 10 вопросов, на которые отводится 20 минут. Максимальная оценка 20 баллов.
2. Проверка профессиональных компетенций по выбранному направлению также проводится в виде компьютерного тестирования по 20 вопросам, на которые отводится 40 минут. Максимальная оценка 40 баллов. Содержание вопросов определяется программой подготовки бакалавриата по направлению «Архитектура». Результаты действительны только для данного направления.
3. Проверка соответствия абитуриента магистерской программе проводится конкурсной комиссией факультета и представляет собой комплексный экзамен, который позволяет определить творческие способности и проектные навыки, умения применять знания из смежных областей, способности к логическому анализу, владение современным аппаратом презентационных средств. Максимальная оценка 40 баллов. Результаты действительны только для данного направления архитектурного факультета ЮУрГУ

Содержание комплексного экзамена (3 блок)

Вступительные испытания третьего блока включают теоретическую часть с докладом по портфолио и дискуссией, направленное на выявление профессиональных знаний в области теории архитектуры и графическую работу (КЛАУЗУРУ), направленную на выявление как проектных так и теоретических навыков.

Экзамен включает в себя 2 части:

- 1- Проектно-теоретическая часть – КЛАУЗУРА
- 2- Теоретическая часть с докладом и дискуссией на основе представленного портфолио.

1. КЛАУЗУРА (6 часов)

Архитектурная клаузура — вид проектной деятельности, предназначенный для концентрации творческой энергии на формировании не только художественного образа объекта, но и объемно-пространственных, планировочных, конструктивных и функциональных его характеристик. Результат выявляет не столько графические навыки студента, но и его знания в области проектирования, общекультурный уровень, эрудицию.

Клаузурные эскизы должны содержать лишь то, что необходимо для раскрытия идеи: изображение должно быть обобщенным и выразительным. В состав клаузуры входят схемы плана, разреза, фасада, основное место может получить перспективные или аксонометрические проекции, рисунки наиболее ясно раскрывающие характеристики объекта проектирования.

Рекомендуемый формат листа – А-1. Количество проекций, рисунков, листов, их размер – должны быть достаточными для выражения и демонстрации творческого замысла.

Графика – ручная. Приемы исполнения должны соответствовать теме. Техника — уголь, пастель, сангина, фломастеры, аппликация из цветной бумаги (с клеящей стороной). Для пастели, угля, сангины уелесообразно использовать карандашную кальку. Допускаются работы на фактурной и цветной бумаге (для пастели), но цвет и насыщенность фона не должны затруднять восприятия изображения;

Тема клаузуры и требования к составу письменной графической работы будут выданы на экзамене в экзаменационном билете. Примерный перечень тем и критерии оценки выдаются за неделю до экзамена.

Содержание. Эскизы, схемы, условные обозначения и пояснительные надписи должны дать представление о пространственной композиции и функциональной структуре объекта, о его образно-художественном решении, о тектонических характеристиках и принципиальной конструктивной схеме.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ

1. «Учебно-воспитательный комплекс» (школьное здание с развитой инфраструктурой – учебные и лабораторные помещения, спорт, досуг, зрелищная зона, жилой сектор - интернат)
2. «Спортивная база» (открытые и закрытые сооружения, блок питания жилые и административно-хозяйственные корпуса)
3. «Административно-торговый комплекс» (гостиница, деловой центр с общественным блоком, учреждения торговли и питания)
4. «Выставочный комплекс» (офисы, экспозиционные или ярмарочные пространства для постоянного использования, конференцзалы, гостиница)

5. «Научно-образовательный комплекс (м.б. вуз)» (учебные или производственно-лабораторные корпуса; общественные пространства, общежития, спортивные зоны)
6. «Санаторий» (жилые и лечебные корпуса, зоны активного и тихого отдыха в здании и на участке, блок питания, хозяйственные и административные помещения).

Состав графических материалов:

1. Аксонометрия (перспектива) здания (комплекса) М 1:500, 1:1000 (возможно совместить с генпланом)
2. Схема генплана с отображением функционального зонирования участка М 1:500, 1:1000 (для комплексов или заданий планировочной тематики)
3. Структурно-функциональная схема (позтажная или аксонометрическая)
4. Схема транспортной организации территории М 1:500, 1:1000 или схема распределения потоков в здании и на участке (совместить с планами и генпланом)
5. Эскизы поэтажных планов М 1:100, 1:200
6. Схема разреза 1:200

Дополнительно студенты могут проиллюстрировать свое решение, если не указано в билете:

7. Интерьер (можно совместить с разрезом)
8. Видовые кадры (2-3)

Оценка за клаузуру выставляется в пределах 35 баллов.

Распределение оценок за клаузуру по 35 бальной системе

31-35 баллов – работа соответствует всем, выше перечисленным, критериям. Разница в пределах 5 баллов определяется за счет сравнительного анализа грамотно выполненных работ и их концепций и экспертной оценки членами предметной комиссии представленных и художественных достоинств решения (новизна и выразительность решения, убедительность графической подачи материала);

26-30 баллов – при достаточно высокой экспертной оценке членами предметной комиссии архитектурно-художественного уровня работы в ней имеются замечания:

- а) с точки зрения не достаточного соответствия объекта, заявленной концепции;
- б) градостроительной постановки или функциональной и конструктивной организации здания.

Работа демонстрирует высокий графический уровень подачи материала, что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ;

21-25 баллов – архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как достаточно убедительный но, не обладающий достаточной новизной и выразительностью, представленная концепция либо вторична, либо не достаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении объекта; при этом имеется достаточно убедительное и грамотное функциональное, конструктивное и градостроительное решение; работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

16-20 баллов – архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как средний, не обладающий достаточной новизной и выразительностью, либо заявленная новаторская концепция не нашла должного воплощения в архитектурном решении объекта. Кроме того, имеются замечания: по функциональному, конструктивному или градостроительному решению или некоторые проекции не закончены; работа представлена в объеме 70-90%. Экзаменационная работа демонстрирует средний графический уровень подачи материала

(что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

10- 15 балла – а) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как средний, не обладающий достаточной новизной и выразительностью проектируемого объекта и его концепции; либо

концепция не представлена, но проектная часть выполнена в объеме более 80%. Кроме того, имеются ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации или/и градостроительного решения; работа демонстрирует средний графический уровень подачиматериала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

б) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как возможный, но при этом имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации или/и градостроительного решения; работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

в) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как средний, не обладающий новизной и выразительностью, при этом имеются ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации или градостроительного решения; работа демонстрирует высокий графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

г) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как возможный, но при этом работа представлена не в полном объеме 50-70%; работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

1-9 баллов - работа не считается оцененной положительно:

а) работа не соответствует требованиям, предъявляемым к претенденту, желающему обучаться по данным магистерским программам, т.к. претендент демонстрирует в своей работе отсутствие должной художественно-композиционной подготовки или/и непонимание градостроительных или/и функционально-конструктивных закономерностей организации архитектурного объекта, имеются грубые ошибки с точки зрения функциональной и/или конструктивной организации;

б) представленная на рассмотрение клаузура является плагиатом;

в) работа не соответствует теме;

г) объем работы менее 50%.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ – доклад и дискуссия (0,5 ЧАСА)

В процессе доклада по материалам портфолио абитуриент демонстрирует теоретические знания и профессиональную подготовку по следующим аспектам

Социальный

Экологический

Экономический

Конструктивно-технологический

Методологический

Умение аргументировано изложить концепцию работы и обосновать принятое решение. Учитываются логичность построения доклада, критичность отбора материала, качество и наглядность презентации.

Оценка за теоретическое задание выставляется в пределах 5 баллов.

Итоговая оценка выводится как сумма оценок по трем блокам – двум блокам тестирования, клаузуру и устный доклад по теоретической части.

Максимальная оценка 100 баллов.

Пороговый уровень для участия в конкурсе – 30 баллов.

Претендент, набравший 30 баллов и менее (по комплексной оценке), не может участвовать в конкурсе на бюджетные места или претендовать на обучение на платной или целевой основе по данным магистерским программам. Продолжительными оценками, дающими право участвовать в конкурсе на бюджетные места или претендовать на обучение на платной или целевой основе, считаются баллы 31-100.

Разработчики:

ФГБОУ ВПО ЮУрГУ (НИУ), зав. кафедрой «Архитектура»  (С.Г. Шабиев)

ФГБОУ ВПО ЮУрГУ (НИУ), доцент кафедры «Архитектура»  (В.Г. Чудинова)

Программа одобрена на заседании НМСН «Архитектура и дизайн»,
протокол №10 от 22.06.2015 г.